

---

# LA PARTICIPACIÓN JUVENIL COMO MOTOR DE DEMOCRACIA EN ESPAÑA

MARÍA ASCENSIÓN DÍAZ DURILLO  
AYEISHA INDIANO RULL

Comenzamos este artículo con ideas recogidas de entrevistas a personas clave en las Políticas de Juventud (PJ) en la España democrática. Siguiendo los principios de la “educación no-formal” y “aprender haciendo”, el artículo irá desde la experiencia hacia la teoría.

*“Las PJ me han permitido conocer una serie de países e instituciones y a tener una visión más amplia, comprensiva y realista del mundo; también la información para tener criterio propio y evitar caer en prejuicios y descalificaciones sin sentido” (PE1).*

*“Se nos olvida que para formarse completamente hace falta vivir experiencias en la etapa joven. Lo fundamental de las PJ pasa por facilitar los espacios de encuentro entre jóvenes” (PE5).*

*“Si no te vinculas con el asociacionismo y la participación en la juventud posteriormente es más difícil hacerlo porque te faltan los vínculos y los contactos necesarios” (PE4).*

*“Diseñamos e hicimos muchas cosas desde el voluntariado, a veces directas con la población y otras ya desde el Consejo de la Juventud; proyectos y pro-*

*gramas de los que se beneficiaron muchos jóvenes” (PE2).*

*“La participación juvenil da forma a esa curiosidad del adolescente; es previa a cualquier forma de liderazgo o emprendimiento” (PE3).*

Estas citas recogen algunas de las ideas fuerza sobre las políticas, programas y actividades de juventud que han compartido las entrevistadas y en las que se apoya este texto.

Los conceptos clave que el artículo elabora son:

- Juventud. Este concepto varía en función del contexto socio-cultural donde se considere. Para el propósito de la redacción, hemos tenido en cuenta la definición de la UE: etapa entre la infancia y la adultez, comprendida entre los 15 y los 29 años.
- Políticas de Juventud (PJ): “es toda acción que se oriente tanto al logro y realización de valores y objetivos sociales referidos al período vital juvenil, como así también, aquellas acciones orientadas a influir en los procesos de socialización involucrados. Trátese tanto de políticas reparatorias o compensatorias, como de promoción y orientadas al desarrollo y/o construcción de ciudadanía” (S. Ballardini, 2000).

- Calidad democrática: Según la perspectiva de Dahl (1989) se mide teniendo en cuenta la participación equitativa, efectiva e informada de todos los ciudadanos, así como su capacidad efectiva para influir sobre los temas que se debaten y deciden.
- Participación juvenil: “La participación juvenil engloba acciones colectivas o individuales orientadas a influir en decisiones sociales, políticas y culturales, desde el asociacionismo hasta el activismo digital” (Observatorio de la Juventud en España, 2012).

## METODOLOGÍA

El presente artículo se organiza en torno a la premisa metodológica del proceso de aprendizaje que va desde la experiencia hacia la reflexión, inherente a la educación no formal y característico de las actividades de juventud. Este mismo principio guía la estructura investigadora del trabajo, partiendo de las vivencias concretas de actores clave para generar una reflexión analítica y teórica.

Para operativizar este enfoque se adopta una metodología mixta que combina el análisis histórico-institucional con técnicas cualitativo-descriptivas. Esta combinación permite tanto trazar la evolución y el contexto de las PJ en España como capturar las perspectivas, experiencias y significados subjetivos de quienes las implementan y reciben.

La recolección de datos primarios se realizó mediante entrevistas semiestructuradas, diseñadas específicamente bajo el esquema de la Teoría U. Esta elección metodológica facilita el proceso de indagación, invitando a las personas entrevistadas a conectar con su experiencia y co-crear conocimiento. Este marco aseguró que las conversaciones, guiadas por un protocolo, fueran lo suficientemente flexibles para explorar *insights* emergentes y profundizar en aspectos relevantes.

Muestra y perfil de entrevistadas:

Con el propósito de obtener una visión holística y multifocal del ecosistema de juventud, se seleccionó una muestra compuesta

por 10 personas con 5 Perfiles Estratégicos (PE):

- PE1: Técnico de juventud a nivel nacional (1): perspectiva macro, diseño de políticas.
- PE2: Técnicos de juventud a nivel autonómico (2): visión intermedia sobre implementación y adaptación regional de políticas.
- PE3: Técnico de juventud municipal (3): perspectiva micro, contacto directo con jóvenes.
- PE4: Participante de actividades de juventud pasado y actual (2): visión del destinatario y del impacto a corto y largo plazo.
- PE5: Técnico de actividades de Ocio y Tiempo Libre (OyTL) y estructuras de participación (2): visión desde el tercer sector y ámbito privado no lucrativo, crucial en la ejecución de las políticas.

En segundo lugar, se ha realizado un análisis documental de artículos científico-técnicos producidos por el INJUVE, académicos de la ciencia política y la administración pública.

El diseño metodológico descrito tiene como objetivo analizar críticamente la evolución de las PJ en España desde 1975 hasta 2025 y evaluar su influencia en la calidad democrática. A través del cruce del análisis documental histórico con las voces expertas y experienciales de la muestra, este trabajo busca describir la trayectoria y reflexionar sobre el papel de la participación juvenil como pilar de construcción de ciudadanía activa y democrática.

## RESULTADOS

### Evolución histórica de las PJ

**Finales de los años 70 y 80. Transición desde la dictadura y creación de estructuras.**

El referéndum del 6 de diciembre de 1978 ratifica la Constitución Española, acontecimiento que pone final a la dictadura

franquista. En lo referente a los órganos de juventud, el proceso de construcción democrático supuso la disolución del Movimiento Nacional y el fin de las estructuras de juventud de la dictadura. En 1977 se deroga la Ley Fundacional del Frente de Juventudes; en 1978 se disolvieron el Frente de Juventudes y la Sección femenina (SF) del mismo. Con respecto a la Organización Juvenil Española (OJE), que formaba parte del Frente de Juventudes, se mantuvo activa pasando a ser una entidad privada (asociación juvenil).

*“Yo quería participar e insistía en que mis padres me apuntasen a la SF porque eran ellas las que hacían cosas, nunca me apuntaron. Después, en mis primeros años de trabajo como técnico de juventud algunas de las infraestructuras de la OJE y la SF habían pasado al INJUVE y CCAA. Igualmente, muchas de las personas que de la OJE o la SF siguieron trabajando en juventud desde las nuevas instituciones democráticas” (PE2).*

En 1983 se crea el INJUVE que dependía inicialmente del Ministerio de Cultura. Su función principal era coordinar PJ en el marco estatal con los objetivos (aún vigentes) de promover la igualdad de oportunidades entre los y las jóvenes, propiciar la participación libre y eficaz de la juventud en el desarrollo político, social, económico y cultural e impulsar la colaboración con otros departamentos ministeriales.

Son los años de creación de estructuras, leyes, planes y programas iniciales. En 1985 entra en vigor la Ley del Voluntariado Social que incluía programas dirigidos a jóvenes. En 1988 el INJUVE comienza la publicación de su “Informe de Juventud en España” que llega hasta nuestros días, analiza la situación del colectivo juvenil y ayuda al diseño de PJ.

Comienza la cooperación internacional para la movilidad juvenil: dentro del Consejo de Europa nacen el Centro Europeo de la Juventud y el Fondo Europeo de la Juventud, instancias clave para el desarrollo de PJ y asociacionismo.

*“En 1985, declarado por Naciones Unidas como Año Internacional de la Juventud, el concepto de política integral de juventud empieza a tomar carta de naturaleza” (PE1).*

*“A partir del 85, con el Año Internacional de la Juventud, se comenzó a trabajar en el Carné Joven que se vinculó al Carné Joven Europeo. Antes teníamos el carné internacional de estudiante, pero los jóvenes que no estudiaban no tenían acceso a ventajas y descuentos” (PE2).*

Entre 1985 y 1990 las diferentes Comunidades Autónomas (CCAA) asumen competencias en juventud; desde ahí son las CCAA las encargadas de las acciones directas de PJ en coordinación con el INJUVE y desarrollarán legislación y estructuras de juventud propias. Algunas de estas actuaciones juveniles (varían según la CCAA) son la regulación, promoción y gestión de instalaciones, animación y OyTL, asociacionismo, órganos de participación, información juvenil y redes de centros vinculados, voluntariado, y otras actividades, especialmente relacionadas con la educación no-formal.

En 1985 entra en vigor la Ley Reguladora de Bases de Régimen Local que no explicita que los municipios tengan competencia directa sobre las PJ, aunque su redacción un tanto ambigua permitió que comenzasen a surgir Concejalías de Juventud.

El enfoque general de las PJ de este momento está muy vinculado a la creación de nuevas estructuras y mantenimiento de actividades tradicionales, principalmente campamentos y actividades de OyTL.

*“Los primeros campamentos y actividades de verano los hicimos con profesores; no había otro personal. El que había, estaba demasiado ligado a la dictadura. Yo mismo, como funcionario público, prohibí en algún campamento que se cantara el Cara al sol o se saludara con el brazo en alto” (PE2).*

*“A principios de la década de los setenta, tras los acontecimientos de 1968, los estados europeos toman conciencia del fenómeno juvenil y la necesidad de dar una respuesta positiva que lo encauce” (PE1).*

Hubo un impulso general del movimiento asociativo que la Constitución del 78 legalizó; también avanzó el asociacionismo juvenil, así como la creación de las estructuras de participación formal a través de los consejos de la juventud locales, regionales y nacional (CJE). En 1982 se aprueba la primera Ley Reguladora del Derecho de Asociación (actualizada en 2002).

*“Fue una progresión natural: de las actividades de la parroquia, a organizar nuestras propias actividades, nos asociamos y comenzamos a participar en el consejo de la juventud. Después me ofrecieron un trabajo desde el CJE para impulsar la creación del Consejo de la Juventud regional, donde estuve muchos años” (PE5).*

El INJUVE trabaja en el primer Plan Integral de Juventud (1991-1993), con 5 áreas de actuación: educación, formación y empleo, calidad de vida, igualdad de oportunidades, participación y asociacionismo, y cooperación internacional.

La aparición de estos planes (habituales a partir de entonces local, regional y nacionalmente) supuso “poner en la agenda política una serie de actuaciones con unos presupuestos y unos plazos determinados con carácter interdepartamental” (Antelo 2014).

Uno de los movimientos sociales más importantes de los 80, vinculado con el colectivo juvenil y la legalización de las asociaciones, fue el Movimiento de Objetores de Conciencia (MOC) que promovía la oposición al servicio militar obligatorio. En 1984 se aprobó la Ley de Objeción de Conciencia.

Una vez definidas las competencias, creadas la normativa y estructuras básicas, se completa la primera etapa de la construcción democrática de las PJ.

### Años 90: Consolidación y enfoque europeo

En 1986 entra en vigor la adhesión de España a la Comunidad Económica Europea, precursora de la UE (1992); desde ese momento las PJ, como el resto de políticas, se ven influidas por el corpus legal desarrollado desde Europa.

En 1992, España se adhiere a la Carta Europea de Participación Juvenil, alineando su política de juventud con estándares europeos. Se consolidan las iniciativas europeas de la juventud a través de su programa inicial “Juventud con Europa” precursor de “Juventud en Acción” (2007) y “Erasmus+ (E+)” (2014). El objetivo inicial, que todavía perdura, fue fortalecer la conciencia y el concepto de ciudadanía europea entre la juventud; también permitir la comprensión de la diversidad económica, social y cultural europeas a través de intercambios y redes de cooperación de jóvenes en la UE.

Para implementar los programas europeos de juventud, en 1996 dentro del INJUVE, se crea la Agencia Nacional Española (ANE) que coordina los organismos estatales, autonómicos y locales de los programas. En 1996 se inaugura el Servicio Voluntario Europeo (SVE) que permite a jóvenes de entre 18 y 30 años prestar un voluntariado a tiempo completo y con gastos cubiertos en otro país de Europa. Entre ese año y 2016 (año en que el SVE se integra dentro de E+ y más tarde se convierte en el Cuerpo Europeo de Solidaridad), se calcula que entre 4 y 5 mil jóvenes residentes en España fueron beneficiarios.

*“Aprendí no verme solo como española y empecé a considerarme una ciudadana europea” (PE4, participante programa Cuerpo Europeo de Solidaridad (CES)).*

*“Si alguien duda sobre si hacer o no voluntariado, no pierdan la oportunidad de vivir esta experiencia, expandir tus horizontes, conocer gente y viajar” (PE4, participante programa SVE en European Youth Portal).*

Una vez ejecutado y evaluado el primer Plan Integral de Juventud se desarrollan y ponen en marcha los siguientes, cada vez más enfocados en intervenciones sectoriales (formación y empleo) y menos en la participación juvenil. En 1993, el Plan de Acción para la Juventud y en 1996 a 2004 el programa de Garantía Social priorizó la formación para la empleabilidad de jóvenes sin recursos ni cualificación con enfoque de inclusión socio-laboral. En el periodo 1999-2002, el Plan Nacional de Juventud añadió un nuevo sector a las PJ, incluyendo medidas de acceso a la vivienda.

Como ejemplo de la cooperación sectorial en materia de PJ cabe citar dos campañas de comunicación históricas dirigidas a la sensibilización de jóvenes en materia de salud realizadas por el Ministerio de Sanidad y el INJUVE: la campaña “Sida – noda”, de prevención de contagios del VIH/SIDA y la campaña “Póntelo-pónselo”, de educación sexual; ambas de 1990 muy valoradas entre la población juvenil, con amplias críticas por parte de sectores conservadores.

En esta década el MOC evoluciona en el Movimiento de Insumisión que finaliza con la suspensión oficial del Servicio Militar Obligatorio y la Prestación Social Sustitutoria en 2001. Los movimientos antimilitaristas liderados por jóvenes coinciden también con el debate del referéndum de entrada de España en la OTAN (1986).

En los 90 destaca el Movimiento por el 0,7 y sus movilizaciones por destinar el 0,7% del PIB a ayuda al desarrollo y cooperación internacional. Estas protestas se enmarcan dentro de los movimientos por la Justicia Global y coinciden con el auge del voluntariado y nacimiento de ONGs que posibilitarán nuevas formas de participación juvenil. El movimiento fue iniciado por personas adultas provenientes de participación y protestas juveniles de la transición y enseguida caló entre las jóvenes del momento. Este movimiento comienza un tipo de reivindicación novedoso en España: “por primera vez en muchas décadas la sociedad española se movía activamente por un objetivo que, a simple vista, no incidía directamente en la sociedad española. Son problemas de otros los que convocaban a la movilización” (Marcuello, 1996).

### Años 2000: Ampliación de derechos y crisis económica.

La primera década del S.XXI en España está marcada por una economía creciente vinculada a los sectores inmobiliario y de la construcción. Esta bonanza económica afectó positivamente a los presupuestos destinados a políticas y planes de juventud.

*“En 2004 me contrataron como monitora de actividades para 3 meses. Al finalizar me extendieron un año. Después*

*pasé a formar parte de la administración local. El Servicio de Juventud municipal empezó con nada y en esos años construimos un edificio nuevo, se contrató personal, se generó presupuesto municipal; había subvenciones de la región para la contratación. Fue una progresión ascendente muy marcada que de repente se truncó” (PE4).*

En 2003, el INJUVE publica el “Estudio de impacto del programa Juventud en España” que destaca los éxitos en variables como el aprendizaje intercultural, adquisición de competencias profesionales, aprendizaje de lenguas extranjeras, adquisición de competencias personales y sociales directamente ligadas a la participación como “aprender a relacionarse y comunicarse con otras personas, adaptarse a contextos diferentes, trabajar en equipo, ser más solidarios y comprender y tener en cuenta otras opiniones”.

*“Empezamos haciendo juegos populares en la plaza y el ayuntamiento nos apoyaba. Nos dejaba los espacios, nos daba dinero para comprar materiales... y éramos un grupo informal, todavía sin asociar, pero nos dio mucho apoyo y mucha motivación” (PE4).*

En 2002 España entra en el euro y se publica el Libro Blanco “Un nuevo impulso para la juventud europea”. El programa inicial “Juventud con Europa” se transforma en “Juventud en acción” que incluía acciones de movilidad juvenil y de fomento de la iniciativa juvenil. Unido al SVE, consolidaron el impulso a la promoción social de los jóvenes y su movilidad en Europa.

*“Nosotros queríamos cambiar las cosas, quería cambiar el mundo, y las cosas se cambian haciendo y participando. Por eso yo participaba” (PE3).*

*“Lo que recuerdo como más transformador, incluso más que los intercambios, eran las iniciativas juveniles: permitían a los y las jóvenes poner en marcha sus propias ideas en su contexto. La UE les apoyaba con contactos y algo de dinero, nada más. Se ponían en marcha cosas increíbles, hechas por ellos mismos” (PE1).*

*“La política de juventud de la Unión Europea ha ayudado a los jóvenes a co-*

*nocer y comprender otras culturas y a vencer prejuicios y estereotipos, a sentirse más abiertos y tolerantes, a sentirse más responsables, haber mejorado su desarrollo personal, a trabajar en equipo, a ser más solidarios y a querer aprender otros idiomas” (PE1).*

El Plan Global de Acción en Materia de Juventud (2000-2003) y el Plan Interministerial de Juventud (2005-2008) continúan la estructuración de las PJ; también el enfoque hacia políticas sectoriales más allá de las actividades de OyTL porque se enfocan en lo que se consideran problemas más relevantes del colectivo juvenil (vivienda, empleo, participación, educación).

En 2008 comienza la crisis vinculada al estallido de la burbuja inmobiliaria, relacionada con la crisis global de las hipotecas *subprime*. En 2009, España entró en recesión con una fuerte caída del PIB que contrajo la economía, aumentó el desempleo y produjo una crisis de deuda exterior que los diferentes gobiernos afrontaron entre 2010 y 2014 con recortes presupuestarios recomendados por la UE y sus políticas de austeridad.

A partir de 2010, la política de austeridad en España tiene un impacto directo sobre las PJ, especialmente en la financiación de servicios, programas y centros juveniles. El presupuesto estatal destinado a “Promoción y servicios a la juventud” se redujo significativamente. Estas medidas afectaron también a nivel autonómico y local, con cierres de centros, despidos de personal y fuerte reducción de actividades, debilitando la capacidad institucional para fomentar la participación juvenil, el acceso a la cultura, el ocio y el acompañamiento social.

*“Se cerraron muchos Centros Jóvenes en la región, muchos técnicos de juventud dejaron de trabajar en juventud y empezaron a ser bibliotecarios u otras cosas, esto cerró muchas puertas a la participación” (PE4).*

*“La Ley Montoro (2013) nos afectó mucho también: limitó la contratación desde los Ayuntamientos” (PE3).*

Hasta la crisis, se profundiza en la cooperación sectorial y entre administraciones dejando entrever lo que podrían significar

unas PJ integrales que atendiesen tanto la participación juvenil, como los diferentes enfoques sectoriales (educación, empleo, vivienda, ocio y desarrollo personal). Las oportunidades de los programas europeos comenzaron a ser populares, el impacto de los mismos/as comenzaba a ser evidente personal y socialmente. Fue una época de ampliación de derechos en la que entraron en vigor la modificación del Código Civil para permitir el matrimonio entre personas del mismo sexo (2005), así como la pionera Ley para la igualdad efectiva de mujeres y hombres (2007) y la Ley de Salud sexual y reproductiva y de la interrupción voluntaria del embarazo (2010).

Esta década estuvo marcada por las masivas movilizaciones contra la entrada en la guerra de Irak (No a la Guerra), en las que participaron amplios espectros de la población, pero principalmente jóvenes y estudiantes; además de las movilizaciones estudiantiles contra el Plan Bolonia.

El área medioambiental comienza a tener cierta relevancia que cataliza durante el desastre provocado por el petrolero *Prestige* en 2002 en las costas de Galicia. El vertido de petróleo ocasionó una movilización de voluntariado con fines ecológicos sin precedentes en el país, muchas de estas personas voluntarias fueron, de nuevo, jóvenes y estudiantes.

### Años 2010: crisis y reactivación

En esta década se notan los efectos sociales de la crisis económica y las políticas de austeridad: el desempleo juvenil llegó hasta el 57,9% en 2014. La crisis económica y sus consecuencias sociales afectaron también a la habitabilidad (con un incremento de ejecuciones hipotecarias y desahucios), la pobreza y la desigualdad especialmente del colectivo joven que vio resentida incluso su salud mental.

Debido al impacto de las medidas de austeridad, las PJ del momento definen el empleo joven como su prioridad; esto se refleja en las estrategias, planes y programas: Real Decreto-Ley 14/2012 recortó las becas Erasmus y endureció los requisitos para becas generales; Real Decreto 1529/2012 sobre la Formación Profesional (FP) Dual; Garantía Juvenil



con fondos del FSE (2013); Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven 2013-2016; y Plan de Vivienda en Alquiler 2013-2016.

En este período también se diseña y pone en marcha la Estrategia de juventud 2020 que rubrica la importancia del empleo centrandó su acción en la formación, el empleo, el emprendimiento y la emancipación juvenil.

Las movilizaciones sociales se hacen cada vez más frecuentes dando lugar en 2011 al movimiento 15M: “una movilización sin precedentes en la historia reciente de España, marcando un antes y un después en la participación ciudadana al desafiar el sistema político tradicional y redefinir las formas de activismo y protesta social” (García, 2013).

Los impulsores del movimiento son parte de la plataforma “Juventud Sin Futuro” (JSF) que, a su vez, surge de las movilizaciones anti-Bolonia de la década previa. JSF es uno de los principales motores del 15M y la lucha contra la precariedad juvenil; está conformada por asociaciones de estudiantes universitarios que son posibles gracias a las PJ y actúan como escuelas de participación, canalizadoras del debate colectivo y creadoras de movilizaciones sociales.

El 15M significó un hito de movilización juvenil: desde la transición no había habido un movimiento social tan importante y transformador. ¡El 15 de mayo JSF junto con Democracia Real Ya! (¡DRY!) convocaron manifestaciones en diferentes ciudades españolas contra la crisis, la corrupción política y la falta de oportunidades para los jóvenes. Tras las manifestaciones muchas personas decidieron acampar en las plazas dando así lugar a unas protestas que se extendieron hasta junio.

Esta movilización pacífica estuvo impulsada y liderada por jóvenes a la que estuvieron invitados y se sumaron otros colectivos sociales golpeados por la crisis: migrantes, pensionistas, afectadas por la hipoteca y desempleados. Durante unos meses, medios de comunicación nacionales e internacionales relataron la forma de organización de los campamentos 15M: sus asambleas temáticas, convivencia, propuestas y acciones creativas. El 15M supuso la experiencia y demostración de un modelo de vida alternativo al sistema percibido como fracaso colectivo; un cambio de narrativa radi-

cal sobre el colectivo juvenil: era educado, responsable, no-violento, creativo, quería cambiar y lo hacía solidariamente, autogestionado, reivindicando democracia y enseñando cómo hacerla posible.

*“Uno de los muchos comienzos del 15M sucedió en Galicia en 2002, cuando la catástrofe del Prestige y los voluntarios. La sociedad civil actuando al margen del estado, que miraba impasible sin saber qué hacer. Una de las primeras veces que participé de una labor de tipo voluntario o comunitario y, lo reconozco ahora, como uno de los comienzos de mi 15M” (Grueso, 2012).*

Hubo una acción propositiva de activación de todo tipo de asociaciones para informar de la movilización y motivar a la participación:

*“La labor más contundente fue contactar una a una a asociaciones en Madrid. Supongo que, en otros nodos, porque esto era nacional, harían lo mismo. Un contacto muy directo explicándoles los motivos, invitándoles a asistir y comprometiéndonos a trabajar juntas” (Lidia Posada, DRY!).*

El movimiento contribuyó a visibilizar los movimientos juveniles y repensar el papel la juventud, el asociacionismo y la participación juvenil; también el uso que la juventud hace de las tecnologías como herramientas de participación y construcción democrática.

*“El 15M ha hecho un uso de las tecnologías ejemplar: las ha comprendido, utilizado, exprimido, desarrollado, reinventado, hackeado. Muchas grandes empresas y gobiernos deberían observarnos y aprender de esto: cómo hacer tanto con tan poco” (Grueso, 2012).*

Después del 15M otros movimientos han utilizado el mundo digital para organizarse y participar, entre ellos destaca *Fridays for Future* que surgió en 2018 como protesta contra el cambio climático y la inacción de los gobiernos.

*“Muy interesante el movimiento de Greta Thunberg; puede parecer que no cambió nada, pero hubo un cambio importante en el programa Erasmus+: ahora se pueden hacer viajes verdes (sin avión) y se ampliaron los presupuestos para hacerlo posible” (PE2).*

De acuerdo con Tejerina (2010) tanto el sistema de partidos políticos españoles era heredero en parte del bipartidismo de la transición democrática, como los movimientos sociales de la cultura política del franquismo (deslegitimación de algunas formas de protesta). Sin embargo, la crisis económica y el 15M dieron lugar a nuevas formas de movilización juvenil no estrictamente institucionalizadas como JSF. Los movimientos sociales juveniles post-15M, pivotan alrededor de las redes sociales e Internet como espacios decisivos para organizar el debate, la movilización y la participación social y política (Castells, 2012; Gil García, 2012).

El 15M también cambió el panorama de la política institucional en España. En 2014 se constituyó el partido político Podemos que nutrió sus filas con personas jóvenes del movimiento: ese año obtuvo 5 eurodiputadas. En las elecciones generales de 2015 obtuvo 69 escaños, lo que marcó un antes y un después en el sistema bipartidista tradicional.

Se aprueba e implementa la Estrategia Europea para la Juventud “Juventud en Movimiento” (2010-2018) que permitirá que los fondos de programas de movilidad juvenil europea sirvan como salvaguarda de las PJ en España. Esa estrategia, además del aprendizaje a través de programas de movilidad, prioriza el fomento de la participación juvenil y la mejora de oportunidades.

### Años 2020-2025: crisis del COVID-19 y nuevas oportunidades

El comienzo de la década está marcado por la pandemia COVID-19, el confinamiento y sus efectos sociales y económicos globales; también por las políticas de apoyo a la salida de la crisis basadas en la recuperación, no en la austeridad.

En 2021 se presenta el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia financiado por los fondos Next Generation de la UE. En 2022 entra en vigor la Estrategia de Juventud 2030 del INJUVE con enfoque integral (cultura, vivienda, educación, salud mental, cambio climático, calidad de vida y participación juvenil) de justicia social e inclusión de la juventud menos favorecida.

Desde 2020 se actualizan las políticas para la promoción del empleo juvenil. En 2022, la reforma de ley para mejorar la la cali-

dad educativa, especialmente la Formación Profesional; en el periodo 2019-2021, el Plan de Choque por el Empleo Joven y en 2021-2027, el Plan de Garantía Juvenil Plus de trabajo digno para las personas jóvenes (SEPE).

En 2023 se crea el Ministerio de Juventud e Infancia que, en estos momentos, está desarrollando la primera Ley de Juventud. En su redacción incluye un proceso participativo con jóvenes y asociaciones. En el ámbito sectorial, desde el Ministerio de Sanidad, se está impulsando la primera Estrategia de Salud Mental Infanto-juvenil.

El acceso a vivienda se percibe hoy como la mayor dificultad juvenil y de nuevo las asociaciones de jóvenes se unen con otros colectivos para liderar protestas y manifestaciones que reivindican mejores opciones habitacionales contra el turismo masivo en gran parte del territorio español.

Otras crisis sucedidas, como la Dana de Valencia en 2024 y la guerra de Israel contra Gaza (2023), también han movilizado a la población juvenil activando su participación en la vida social y digital siguiendo las características propias del 15M: ocupación del espacio público, uso de herramientas digitales y organización al margen de las estructuras tradicionales de participación.

*“Quienes primero se organizaron y salieron a la calle fue la chavalería voluntaria local del espacio joven, estaban ahí organizados y dispuestos a ayudar. De hecho hubo ayuntamientos que reconocieron y agradecieron públicamente la ayuda de los jóvenes” (PE3).*

El último Informe Juventud en España “Entre la emergencia y la resiliencia” (INJUVE 2024) aporta algunas claves de la juventud actual: diversidad de los y las jóvenes actuales, mayor que nunca, así como los retos que enfrentan y, a pesar de todo, su compromiso con la generación de “formas innovadoras de transformar su realidad y construir futuro”.

*“La apertura del espacio joven como espacio de integración y de ocio saludable, mejoró la seguridad y redujo el vandalismo en los dos municipios en los que trabajaba, reconocido por los propios ayuntamientos” (PE3).*



## DISCUSIÓN

La narración histórica los resultados relata las PJ y algunos de sus impactos, así como la evolución de los principales movimientos sociales en que la juventud ha tenido un papel protagonista en los 50 años de democracia en España. La pregunta en discusión es: ¿existe una relación entre las acciones derivadas de las PJ y la participación y liderazgo juvenil que han impulsado algunos de estos movimientos sociales?

Por falta de datos primarios sobre participantes en movilizaciones sociales, no podemos documentar una relación directa entre participación en PJ y movilización social juvenil. Sin embargo, todas las personas entrevistadas coinciden en vincular los aprendizajes realizados en actividades juveniles de OyTL y educación no formal con el desarrollo de competencias de participación y liderazgo.

Algunas de las competencias mencionadas coinciden con las definidas por autores como Goleman, entre otras, comunicación, organización, empatía y valores, motivación y capacidad para motivar, y gestión emocional.

*“La participación juvenil desarrolla todas las competencias, especialmente las habilidades sociales, también la de asunción de responsabilidades, pensamiento crítico, capacidad de trabajo en equipo, gestión de presupuestos, empatía y especialmente liderazgo. Muchas personas con las que compartí actividades son ahora líderes” (PE5).*

*“A mí no hubieras visto hablar delante de la gente, o proponer actividades u ofrecerme para para dirigirlas. Ahora mismo, siento que soy mucho más capaz de hacer cosas por mí misma. Tengo más iniciativa” (PE4).*

Existen evidencias de que los movimientos sociales de corte juvenil tienden a ser impulsados por grupos pequeños de personas que comienzan una acción que después mucha gente copia; a menudo estas personas han sido o son jóvenes que tienen experiencias de participación previas. De las entrevistas realizadas puede deducirse que, en la experiencia de las entrevistadas (muchas de ellas líderes en sus contextos),

existe una relación directa entre participación juvenil y liderazgo social:

*“Este movimiento se fue reflejando en el asociacionismo, también estudiantil: los que estábamos entre la asociación de vecinos y la parroquia, luego éramos los que dinamizábamos, hacíamos actividades y éramos los delegados de curso” (PJ5).*

*“Éramos autónomos y teníamos la estructura, todavía no estaban aprobadas la ley de subvenciones, de asociaciones, la modificación que hubo luego... pero nosotros formamos estructuras, tomamos decisiones, elaboramos presupuestos, participábamos y, bueno, asumíamos responsabilidades” (PE2).*

La dificultad a la hora de encontrar textos oficiales que vinculen los resultados de las PJ con movimientos sociales y, por lo tanto, con la calidad democrática (capacidad efectiva para influir sobre los temas que se debaten y deciden) contrasta con otro de los puntos ampliamente aparecido en las entrevistas: muchos líderes políticos y sociales actuales han participado en su juventud de las PJ lo que, claramente, ha definido sus trayectorias sociales y profesionales:

*“Han seguido su actividad profesional en tareas y puestos en la Comisión Europea y en diversos Organismos e Instituciones del Gobierno de España en funciones y tareas relacionadas con la cooperación internacional” (PE1).*

*“Los actuales presidente y vicepresidente de la región comenzaron en las juventudes socialistas y participaron de Consejos de la Juventud, también la eurodiputada regional. Como ellos muchos otros y otras son líderes porque su impulso interior se conformó a través de la participación en espacios de juventud” (PE2).*

*“Cuando se cerró el espacio joven, fueron al ayuntamiento y formalmente se organizaron e hicieron un escrito que llegó a la institución y consiguieron evitar el cierre, defender su espacio” (PE3).*

Cabe también destacar que casi todos y todas las entrevistadas (con solo una excepción) comenzaron su vinculación con las PJ en su municipio a través de la participación

y el voluntariado. La mayoría de personas entrevistadas, además de haber participado en su juventud, han dedicado parte o toda su carrera profesional a este colectivo. Dos de ellas son en la actualidad representantes políticos municipales; otra es directora de un centro educativo; otra representante de la confederación de asociaciones del tercer sector; otra alta funcionaria del estado; una de las más jóvenes pertenece a las juventudes de un partido político. Muchos de estos datos no se conocían en el momento de hacer la selección de entrevistadas.

## CONCLUSIONES

Según la definición inicial de calidad democrática y el análisis histórico realizado, podemos concluir que las movilizaciones lideradas por jóvenes a lo largo de los últimos 50 años han contribuido a la mejora de la calidad de nuestra democracia, especialmente, en “la capacidad efectiva para influir sobre los temas que se debaten y deciden”; también que, en alguna medida, hay indicios de que la capacidad de los y las jóvenes que contribuyeron a organizarlas está vinculada con formas de participación previa derivadas de las PJ.

La falta de estudios del impacto de las PJ a medio y largo plazo puede ser causa de que estas relaciones no estén mejor documentadas y argumentadas. Sin embargo, entender cómo las PJ influyen en el desarrollo y la mejora de la calidad democrática a través del fomento del liderazgo juvenil podría ser un argumento de alto valor añadido en la defensa de unas PJ que, todas las entrevistadas coinciden, son esenciales en el desarrollo de las personas y la sociedad en su conjunto.

*“Los programas comunitarios de juventud han permitido que millones de jóvenes y estudiantes europeos hayan*

*tenido la experiencia formativa de conocer y compartir una serie de valores necesarios para construir una mejor sociedad, vencer prejuicios y estereotipos, sentirse más abiertos y tolerantes, sentirse más responsables, haber mejorado su desarrollo personal, a trabajar en equipo, a ser más solidarios” (PE1).*

*“Aunque se ha avanzado en la constatación del valor del trabajo realizado, falta todavía el suficiente reconocimiento y la validación oficial” (PE1).*

## REFERENCIAS

- Antelo García, X. (2015). “Análisis de los servicios de información juvenil en las PJ en Galicia”, Tesis doctoral, Universidade de Santiago de Compostela.
- Betancor, Gomer (2018). ¿Cambian las formas del activismo juvenil tras el 15M? Editorial UNED.
- Balardini, Sergio. (2000). De los jóvenes, la juventud y las políticas de juventud. *Ultima década*, 8(13), 11-24.
- Council of Europe. (s.f.). “Non-formal education”. European Youth Foundation.
- Dahl, R. A. (1989). “Democracy and its critics”. Yale University Press.
- Eurostat. (2015). Youth unemployment rate in Spain 2014.
- Feixa, C. et al. (2025). “Informe Juventud en España 2024: Entre la emergencia y la resiliencia” (Vol. I & II). INJUVE.
- García, J. (2013). “El movimiento 15M: una nueva forma de hacer política”. Editorial XYZ.
- Grueso, S. M. et al. (2012). “15M Excelente. Revulsivo. Importante” [Documental]. Madrid. 15M.cc.
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2015). “Indicadores de riesgo de pobreza y exclusión social en España”.
- Jiménez-Sánchez, M. (2006). El movimiento de justicia global: una indagación sobre las aportaciones de una nueva generación contestataria. “Revista de Estudios de Juventud”, (75), 29-41.
- Marcuello, C. (1996). El movimiento 0,7: un pulso colectivo. “Acciones e Investigaciones Sociales”, (4), 201.
- Scharmer, C. O. (2024). Lo esencial de la teoría U: Principios básicos y aplicaciones. Barcelona, España: Editorial Eleftheria.

## SOBRE LAS AUTORAS

**María Ascensión Díaz Durillo** es directora de Proyecto Kieu. Licenciada en Ciencias de la Información. Máster en Gestión Cultural y Cooperación Internacional para el Desarrollo. Profesora en el Experto en Técnico de Juventud de la UCLM. Autora.

**Ayeisha Indiano Rull** es consultora internacional para organizaciones del tercer sector. Trabajadora de juventud. Impulsora de proyectos de cooperación internacional al desarrollo en las áreas de cultura y juventud. Coautora.