

Después de ocho años de vigencia, el Programa de Fomento de la Investigación Técnica (PROFIT) cerró su segundo y definitivo ciclo financiando con 420 millones de euros más de 1.300 proyectos de I+D en las tres convocatorias efectuadas el pasado año por la Dirección General de Desarrollo Industrial. De este modo, la financiación dedicada a la actividad innovadora netamente empresarial de sectores no TIC sobrepasa los resultados del primer año del cuatrienio, cuando, aún bajo presupuesto del Ministerio de Ciencia y Tecnología y con una gestión única, se contemplaban también proyectos con participación de centros públicos de investigación.

MÁS DE 1.300 PROYECTOS FINANCIADOS DURANTE 2000

EL PROFIT INDUSTRIAL CULMINA SU SEGUNDA EDICIÓN CON LOS MEJORES RESULTADOS EN CUATRO AÑOS

En el año 2007, dentro del marco definido por las directrices e instrumentos de apoyo a la innovación empresarial contenidos en el V Plan Nacional de I+D+i (2004-2007), se completó la segunda edición del Programa de Fomento de la Investigación Técnica (PROFIT). El Plan que, como viene siendo habitual en los últimos años, coincide con la legislatura, ha visto cómo las líneas de actuación que lo desarrollaban desde su inicio, entre las que se encontraba el PROFIT, se han visto reforzadas presupuestariamente a la vez que se ponían en marcha nuevos programas de carácter estratégico bajo la cobertura de la iniciativa Ingenio 2010.

En materia de política tecnológica, el cuatrienio ha supuesto, por tanto, la multiplicación de programas y recursos financieros puestos a disposición del sector privado innovador. Desde el punto de vista organizativo dicho período ha estado marcado, de partida, por la desaparición del Ministerio de Ciencia y Tecnología y la distribución de sus competencias entre los de Industria, Turismo y Comercio (MITYC) y de Educación y Ciencia (MEC). Esta circunstancia adquiere una especial relevancia en el caso del PROFIT, para el que además esta etapa se ha caracterizado por la progresiva diversificación de convocatorias y la especialización de los órganos gestores. De cuatro convocatorias gestionadas por dos órganos en 2004 se ha pasado a quince a cargo de cinco órganos de gestión en 2007 (Cuadro 1).

Manteniendo una estructura temática de veinte programas nacionales y acciones estratégicas, las bases reguladoras del programa se reformaron en 2005

(1) para dar cabida a la distribución de competencias derivada de la nueva estructura ministerial. Al igual que en el período 2000-2004, las actividades de fomento relacionadas con las TICs y el desarrollo de la sociedad de la información continuaron como competencia exclusiva de la Secretaría de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información (SETSI). En cambio, los proyectos de I+D encuadrados en el resto de programas pasarían a ser atendidos por el MEC o el MITYC en función del grado de participación en los mismos de organismos públicos de investigación, universidades y otros centros públicos de I+D, correspondiendo al MEC aquellos en que esta participación fuese más relevante (2).

Según este esquema, el MEC tendría una visión completa de la actividad investigadora pública, desde la investigación básica y el uso y gestión de las grandes infraestructuras científicas hasta su interfaz con el mundo empresarial, y el MITYC se dedicaría a promover la capacidad innovadora que el sector productivo privado pudiera desplegar por sí mismo o con la participación de entidades proveedoras de servicios de I+D, como los centros tecnológicos.

Dentro del MITYC, la gestión íntegra del PROFIT correspondió, a excepción de lo ya indicado en relación a las TICs, a la Dirección General de Desarrollo Industrial (DGDÍ). La unidad de criterio en la evaluación se garantizaba mediante el mantenimiento de una regulación común y la participación de ambos ministerios en los órganos de valoración de todos los programas nacionales integrados en el PROFIT.

CUADRO 1
CUADRO DE CONVOCATORIAS Y AYUDAS CONCEDIDAS EN EL PROFIT-DGDI 2007

Ministerio	Gestor	Fecha publicación (BOE)	Objeto	Ayudas concedidas Anualidad 2007 (M€)*		Ayudas concedidas Total (M€)*	
				Subvenciones	Anticipos Reembolsables	Subvenciones	Anticipos Reembolsables
Industria, Turismo y Comercio	D.G. Desarrollo Industrial	01/02/2007	Todos tipo de proyectos excepto de co-operación internacional y proyectos tractores	51,0	330,3	54,2	353,7
		15/02/2007	Proyectos Tractores	3,0	3,1	5,0	6,4
		21/03/2007	Proyectos de cooperación internacional	1,1		1,2	
		TOTAL DGDI			55,1	333,4	60,3
	D.G. Desarrollo de Sociedad de la Información	06/02/2007	Todos los tipos de proyectos excepto coop.internacional	34,3	103,2	39,2	143,4
		06/02/2007	Cooperación internacional	19,9	1,6	25,2	2,0
		02/04/2007	Fortalecimiento sector industrial TIC	9,5	11,5	16,2	20,0
		07/05/2007	Proyectos Tractores	10,6	13,8	17,9	23,3
		Total DGDSI			74,3	130,1	98,5
	D.G. Pequeña y Mediana Empresa	25/01/2007	Centros Tecnológicos - Acción genérica	6,0	4,5	10,8	4,5
		12/03/2007	Centros Tecnológicos - Programa Innoeuropa	3,6		3,6	
		17/04/2007	Centros Tecnológicos - Proyectos consorciados	5,0			
	Total DGPYME			14,6	4,5	14,4	4,5
	S.Gral. Energía	02/03/2007	P.N.Energía	2,8	18,5	4,1	32,0
	Total S.G.Energía			2,8	18,5	4,1	32,0
TOTAL MITYC				146,8	486,6	177,3	585,4
Educación y Ciencia	D.G. Política Tecnológica	15/11/2006	Todo tipo de proyectos a excepción de acciones complementarias	8,4	34,1	14,6	46,0
		18/01/2007	Proyectos científico-tecnológico singulares y de carácter estratégico	19,6	10,7	28,6	12,0
		04/04/2007	Redes tecnológicas	1,5		2,5	
		25/04/2007	Acciones complementarias	1,2		1,7	
TOTAL MEC				30,7	44,8	47,4	58,0
TOTAL PROFIT				177,5	531,4	224,7	643,4

* Incluyendo ayudas plurianuales.

FUENTE: MITYC/BOE

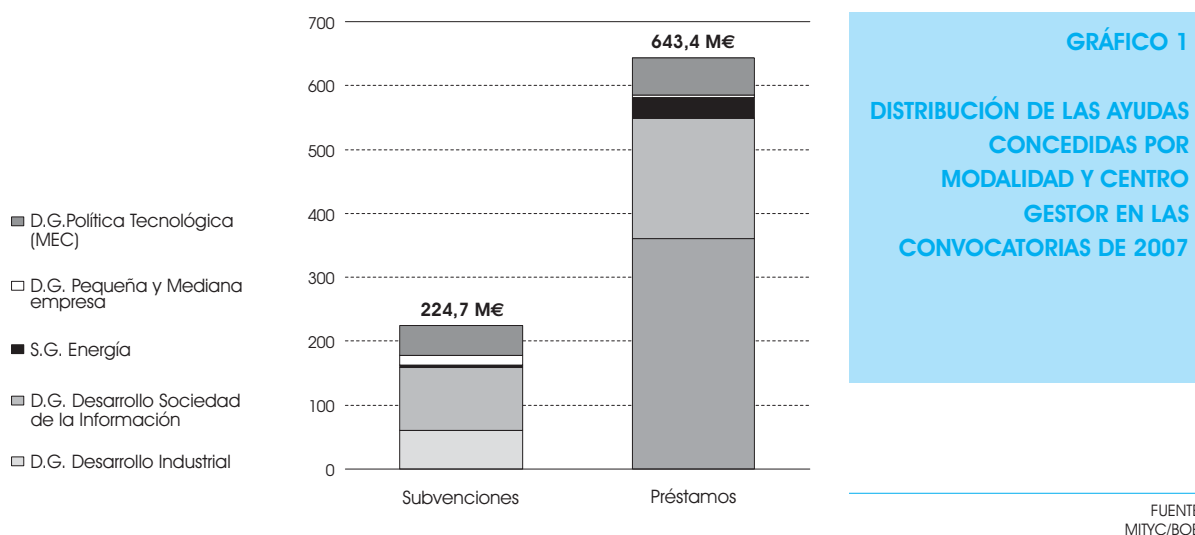
Un año más tarde, la gestión, evaluación y financiación de tres de los programas a cargo de la DGDI se trasladó a distintos órganos del Ministerio por razón de su área de especialización o de las nuevas atribuciones en la organización del Departamento: del P.N.Energía se responsabilizó la Secretaría General de la Energía, la Acción de Apoyo a Centros Tecnológicos pasó a la D.G.Pyme, y el P.N. Aeronáutico fue asumido por el CDTI, como aglutinador de todas las actividades del MITYC relacionadas con el sector aeroespacial.

En 2007, con esta misma distribución de competencias en la gestión, el conjunto de órganos y convocatorias dedicados al PROFIT otorgó ayudas por valor de 868 M€ (225 M€ en subvenciones y 643 M€ en préstamos), de los cuales el 82% financiaban gastos e inversiones a realizar en 2007. A la vista del reparto de recursos financieros la DGDI, que llevó a cabo la gestión de los proyectos de I+D empresariales en

catorce programas nacionales, siguió gestionando la mitad de las ayudas del PROFIT (gráfico 1). En esta nota se presentan los resultados de las tres convocatorias que en 2007 fueron gestionados por esta Dirección General y se ofrece una somera referencia de la evolución del programa desde 2004 en el ámbito de actuación de este Centro.

Dos nuevas convocatorias: proyectos tractores y de cooperación internacional

Como se acaba de indicar la Dirección General de Desarrollo Industrial puso en marcha, por primera vez, dentro de su área de competencia tres convocatorias PROFIT, una genérica y dos de carácter específico dedicadas cada una a determinados tipos de proyectos a los que, además de garantizar una dotación financiera propia, se ha querido otorgar mayor relevancia y visibilidad.



Por una parte, los proyectos tractores, es decir, aquellas actuaciones de gran dimensión (al menos 2 M€ de inversión) desarrolladas en cooperación entre diversos agentes (empresas, centros tecnológicos, centros privados de investigación, entidades usuarias de los productos o resultados, ...) que promuevan la integración de actividades pertenecientes a la misma cadena de valor y presenten una novedad tecnológica significativa. Y por otra, coincidiendo con la puesta en marcha del VII Programa Marco de Investigación de la UE y con el objetivo de estimular la proyección exterior de nuestras capacidades tecnológicas e innovadoras, los proyectos de cooperación tecnológica internacional.

Además de la diversificación de convocatorias cabe mencionar otras dos novedades, de muy distinta naturaleza, incorporadas en 2007. En línea con los avances experimentados en años anteriores en la gestión y simplificación de los procedimientos y trámites para el acceso a las ayudas, y en particular en relación con la exigencia de garantías para su cobro, por primera vez, las convocatorias aplicaron una exención general de garantías para el libramiento de ayudas en forma de subvención. En el caso de los préstamos se mantenía la necesidad de garantizar mediante aval su reintegro, salvo que una entidad financiera asumiera de manera irrevocable el cuadro de reembolsos una vez realizada y justificada la inversión o, en el caso de que los beneficiarios sean Centros Tecnológicos o Entidades de Dº Público, fuera presentado un informe de auditoría emitido por una entidad inscrita en el ROAC que acreditara ante el órgano concedente la solvencia suficiente para la devolución del préstamo.

Por otro lado, con el fin de integrar y hacer coherentes los apoyos del PROFIT a otras iniciativas de impulso de la competitividad industrial, entre los criterios de valoración de los proyectos de I+D se incluyó el alineamiento de las actuaciones presentadas con las recomendaciones de los observatorios industria-

les constituidos a instancias del MITYC y con las agendas estratégicas de las plataformas tecnológicas españolas ya constituidas.

Hasta el momento se han constituido ocho observatorios dedicados a otros tantos sectores: textil-confección, automoción —vehículos y componentes—, electrónica, químico, madera y mueble, metal y bienes de equipo. Representan más de la mitad del empleo y la facturación conjunta de la industria española. Sus recomendaciones son el resultado de una labor de interlocución, análisis e información sobre las demandas, las oportunidades y la proyección de cada sector de actividad, en la que participan la Administración —representada por la DGDI—, las empresas, los centros tecnológicos de referencia en el sector y los trabajadores.

Del mismo modo, las más de veinte plataformas tecnológicas ya creadas abarcan una amplia gama de sectores y tecnologías y constituyen una referencia básica en la definición de los intereses y las capacidades tecnológicas de nuestro sector productivo industrial. La incorporación de sus orientaciones en la evaluación de proyectos no hace sino poner aún más en sintonía la realidad de las demandas y prioridades de la industria con la acción del Gobierno en política tecnológica.

Análisis de resultados

A las tres convocatorias celebradas por la DGDI en 2007 se presentaron 2.706 proyectos, un 19,6% más que el año anterior. Prácticamente la mitad de ellos, 1.349, obtuvieron ayudas por una cifra conjunta de 420,4 M€, 60,3 M€ en subvenciones y 360,1 M€ en préstamos. De este volumen de ayudas, 388,5 M€ (55,1 M€ en subvenciones y 333,4 M€ en préstamos) correspondieron a inversiones a realizar en 2007 y los

CUADRO 2
CONVOCATORIAS 2007 EN EL PROFIT-DGDI

	General	Proyectos tractores	Cooperación internacional	Total
Proyectos presentados	2.616,0	25,0	65,0	2.706,0
Proyectos aprobados	1.295,0	11,0	43,0	1.348,0
Inversión (M€)	1.793,9	28,0	3,6	1.825,6
Inversión financiable (M€)	752,9	23,9	2,2	778,9
Subvenciones (M€)	54,2	5,0	1,2	60,3
Anticipos reembolsables (M€)	353,7	6,4		360,1

FUENTE: DGDI. MITYC.

CUADRO 3
PROFIT-DGDI: EVOLUCIÓN DEL PROGRAMA EN EL PERIODO 2004-2007*

	2004**	2005	2006	2007	Total
Proyectos presentados	2.534,0	2.782,0	2.263,0	2.706,0	10.285,0
Proyectos aprobados	1.341,0	666,0	1.237,0	1.349,0	4.593,0
Inversión (M€)	1.967,0	1.390,9	1.582,5	1.825,6	6.765,9
Inversión financiable (M€)	785,7	549,5	627,1	778,9	2.741,2
Subvenciones (M€)	87,3	21,1	65,4	60,3	234,1
Anticipos reembolsables (M€)	300,3	220,7	221,4	360,1	1.102,6
Aprobados sobre presentados (%)	52,9	23,9	54,7%	49,9	44,7

* Para facilitar la comparación no se han considerado en el periodo los Programas Nacionales transferidos a otros órganos desde 2006 (PN. Energía, S.N. Transporte Aéreo y Acción de Apoyo a Centros Tecnológicos)

** En 2004 dotaciones presupuestarias únicamente en el Ministerio de Ciencia y Tecnología. A partir de 2005 la gestión y los fondos se reparten entre el MEC y el MITYC. En las cifras de ese año se incluyen proyectos en cooperación con centros públicos de I+D.

FUENTE: DGDI. MITYC.

restantes 31,9 M€ (5,2 M€ + 26,7 M€) se repartieron entre 116 proyectos que recibieron ayuda plurianual para las actividades previstas en 2008. El número de proyectos aprobados y el volumen de ayuda crecieron un 9,1% y un 46,6%, respectivamente, en relación al año 2006, si bien, en el caso específico de las ayudas, debido al importante incremento de los préstamos, ya que las subvenciones decrecieron un 7,8%. El cuadro 2 muestra el reparto de esas cifras por convocatoria.

Estos resultados suponen recuperar los niveles de proyectos presentados, aprobados, inversión total y financiable, y volumen de ayudas del año 2004, cuando aún los programas nacionales no relacionados con TICs y Sociedad de la Información se gestionaron de forma conjunta bajo presupuesto del Ministerio de Ciencia y Tecnología, incluyendo proyectos en cooperación con OPIs y centros públicos de I+D, cuya financiación a partir de 2005 fue de la exclusiva competencia del MEC.

Como puede observarse en el cuadro 3, en el año 2005 se dio un porcentaje inusualmente bajo de proyectos aprobados (3). Las expectativas creadas por el alto índice de aprobados en la convocatoria anterior llevó la demanda de ayudas a su nivel más elevado. Esto coincidió con una menor disponibilidad de recursos financieros para la convocatoria del año, dado

que el reparto de competencias entre el MEC y el MITYC dentro del programa supuso no sólo la distribución de la dotación conjunta del año anterior, sino el acuerdo de que el MITYC se hiciera cargo de financiar parte de los compromisos de gasto correspondientes a proyectos aprobados en anteriores convocatorias y no pagados bien porque los beneficiarios no optaron por el cobro anticipado de la subvención, bien porque se trataba de ayudas plurianuales que alcanzaban más allá de 2004. La gestión, seguimiento y cierre de tales proyectos quedó bajo la responsabilidad del MEC.

Por el contrario, el importante incremento de fondos en 2006, sobre todo en subvenciones, no se vio correspondido con una mayor demanda, que muy seguramente se contrajo por el bajo número de actuaciones aprobadas un año antes, lo que pudo disuadir a las empresas de concurrir al programa. Fue necesario un año más para que ambos indicadores recuperaran los niveles de la primera convocatoria del período (4).

El Subprograma Nacional de Automoción, líder en proyectos financiados y volumen de ayudas

Por áreas y programas, en número de proyectos apoyados destaca el crecimiento del Área de Transportes y Construcción (+30%), que acumula práctica-

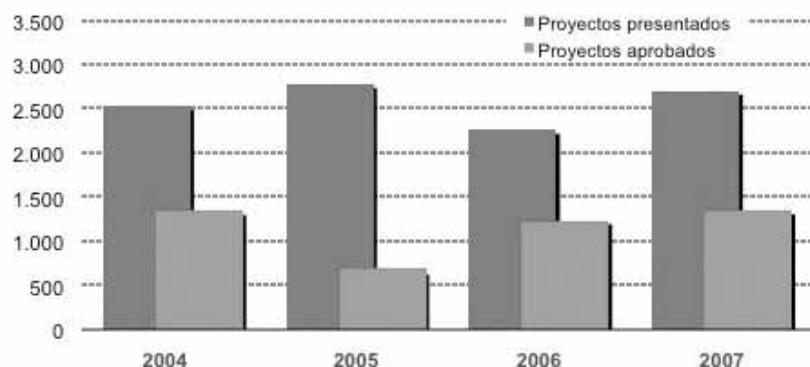
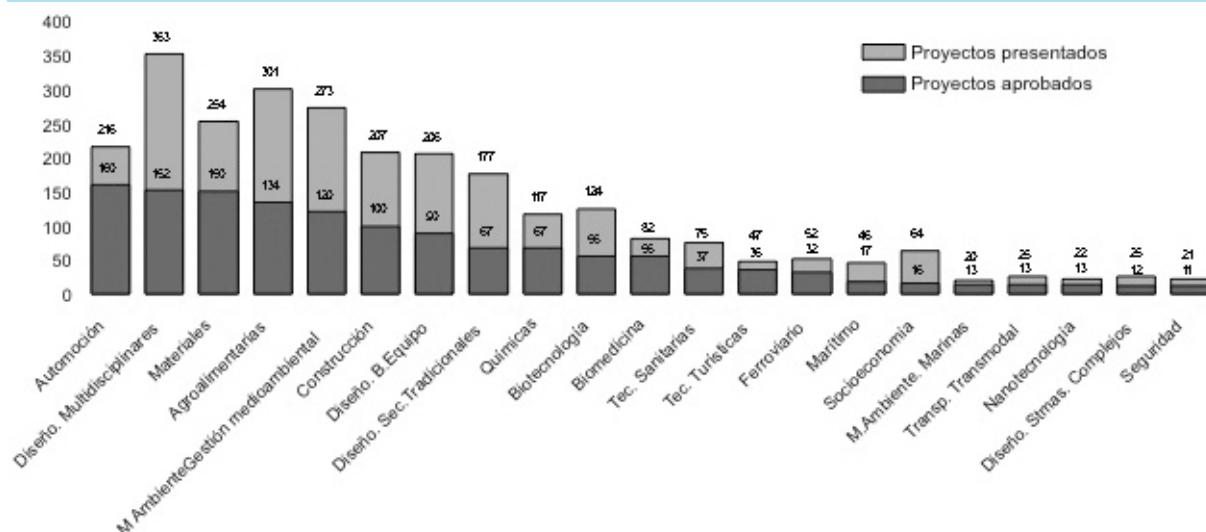


GRÁFICO 2

EVOLUCIÓN DEL PROGRAMA
PROFIT-DGDI EN EL PERIODO
2004-2007

FUENTE: DGDI. MITYC.

GRÁFICO 3
EVOLUCIÓN DEL PROGRAMA PROFIT EN EL PERIODO 2004-2007



FUENTE: DGDI. MITYC.

mente la cuarta parte de los proyectos, debido al notable incremento (+65% respecto a 2006) de las actuaciones que dentro del S.N. Automoción han resultado financiadas.

Otra área que crece por encima de la media en proyectos aprobados es la de Ciencias y Tecnologías Agroalimentarias y Medioambientales (+12%). Por el contrario, baja un 10% el número de proyectos aprobados del área de Ciencias de la Vida, por causa principalmente del menor número de apoyos en el P.N. Biotecnología (55 proyectos frente a 75 en 2006) (cuadro 4, e página siguiente).

A excepción del Área de Ciencias de la Vida, que ha marcado una tendencia descendente en su participación sobre el conjunto de proyectos aprobados

pasando del 17% en 2005 al 11% en 2007, en el resto se mantiene la distribución relativa de años anteriores. El 40% de los proyectos se localizan en el Área de Química, Materiales y Diseño y Producción Industrial y otro 40% se distribuye a partes iguales entre la de Ciencia y Tecnologías Agroalimentarias y Medioambientales y la de Transporte y Automoción.

Por Programas Nacionales, a pesar del ya citado crecimiento del número de proyectos financiados en el P.N. Transportes, se mantienen las posiciones relativas: el P.N. Diseño y Producción Industrial, en el que destaca el crecimiento del S.N. Bienes de equipo, representa la cuarta parte de las actuaciones aprobadas, seguido del P.N. Transporte, el P.N. Materiales y los PPNN. de Recursos y Tec. Agroalimentarias y Ccas. y Tecnologías Medioambientales que, en conjunto, su-

CUADRO 4
PROYECTOS PRESENTADOS Y APROBADOS, POR ÁREAS Y PROGRAMAS, EN EL PROFIT 2006-2007

Área / Programa	Proyectos presentados		Proyectos aprobados	
	2006	2007	2006	2007
Área de Ciencias de la Vida	268	281	164	147
P.N. BIOTECNOLOGÍA	116	124	75	55
P.N. BIOMEDICINA. S.N. INVESTIG. FARMACEUTICA	75	82	51	55
P.N. TEC.SALUD. S.N. TECNOLOGIAS SANITARIAS	77	75	38	37
Área de Ciencias y Tecnologías Agroalimentarias y Medioambientales	453	594	239	267
P.N. RECURSOS Y TECNOLOGÍAS AGROALIMENTARIAS	245	301	134	134
P.N. CIENCIAS Y TECNOLOGIAS MEDIOAMBIENTALES	208	293	105	133
SUB.NAL.CCAS. Y TECNOLOGIAS MARINAS	11	20	6	13
SUB.NAL. TEC. PARA LA GESTIÓN SOSTENIBLE MEDIOAMBIENTAL	197	273	99	120
Área de Química, Materiales y Diseño y Producción Industrial	969	1.132	517	538
P.N. DISEÑO Y PRODUCCION INDUSTRIAL	630	761	307	321
ÁREAS TEMATICAS MULTIDISCIPLINARES	311	353	158	152
S.N.BIENES DE EQUIPO	164	206	69	90
S.N. MODERNIZACIÓN SECTORES TRADICIONALES	134	177	70	67
A.E. SISTEMAS COMPLEJOS	21	25	10	12
P.N. MATERIALES	228	254	144	150
P.N. CCAS Y TEC.QUIMICAS. S.N. INV.QUIMICA ORIENTADA	111	117	66	67
Área de Transporte y Construcción	439	545	248	322
P.N. TRANSPORTE	280	338	161	222
S.N. AUTOMOCION	166	216	97	160
S.N. TRANSPORTE MARITIMO	58	45	33	17
S.N. TRANSPORTE FERROVIARIO	38	52	21	32
S.N. TRANSMODAL	18	25	10	13
P.N. CONSTRUCCIÓN	159	207	87	100
Área de Seguridad y Defensa	37	21	17	11
P.N. SEGURIDAD	37	21	17	11
Área de Humanidades, Ciencias Sociales y Económicas	40	64	19	16
P.N. CCAS. SOCIALES, ECONÓMICAS Y JURÍDICAS	40	64	19	16
Acciones estratégicas transversales	57	69	33	48
A.E. TECNOLOGIAS TURISTICAS	43	47	23	35
NANOTECNOLOGÍA	14	22	10	13
TOTAL	2.263	2.706	1.237	1.349

FUENTE: DGDl. MITYC.

man casi la mitad de los proyectos que resultaron apoyados. En el gráfico 3 se muestra el reparto de proyectos presentados y aprobados por programas, subprogramas y acciones estratégicas.

El índice de éxito global bajó casi cinco puntos porcentuales, hasta situarse en el 49,9%, observándose en este indicador una mayor dispersión por programas que en 2006. Merece destacarse la importante proporción de proyectos financiados en el S.N. Automoción y la A.E. Tecnologías Turísticas, en donde tres de cada cuatro proyectos obtuvieron ayuda y en el S.N. Investigación Farmacéutica, que con un 67% de proyectos aprobados consigue mantener el alto índice registrado en 2006.

Por el contrario, el P.N. Ccas Sociales, Económicas y Jurídicas aprobó sólo la cuarta parte de las actuaciones presentadas, los SS.NN. de Transporte Marítimo y Modernización de Sectores Tradicionales, el 37%, y el P.N. Biotecnología, el 44%, veinte puntos porcentuales menos que un año antes.

En la distribución de proyectos y ayudas aprobadas por programas (cuadro 5), sobresale particularmen-

te el S.N.Automoción que se sitúa el primero en todos los indicadores. Los 160 proyectos apoyados en esta línea del P.N. Transportes representan la tercera parte de la inversión total financiada en las tres convocatorias de la DGDl y casi el 30% de todas las ayudas, debido a que también acumula la tercera parte de los préstamos concedidos. La magnitud de las ayudas está en consonancia con la inversión total media de los proyectos de automoción: 9,4 M€ frente a los 2,9 M€ de media en el conjunto del PROFIT-DGDl.

A este subprograma, le siguen en número de actuaciones financiadas con cifras ligeramente inferiores dos acciones de carácter horizontal que han venido liderando esta clasificación en años anteriores: el área temática de actuaciones multidisciplinarias del P.N. Diseño y Producción Industrial, con 152 proyectos y el P.N. Materiales, con 150. Ambas suman el 20% de todas las ayudas concedidas.

La inversión total de los proyectos aprobados sobrepasa los 3.900 M€, cantidad que se sitúa en los 1.825 M€ si se consideran exclusivamente las inversiones en las anualidades que han recibido apoyo. Sobre esta última cifra se ha estimado una inversión financiable

CUADRO 5
AYUDAS CONCEDIDAS POR PROGRAMA DEL PROFIT 2007

Programa / Subprogramas /Acción estratégica	Proyectos aprobados (nº)	Inversión total	Inversión Total Anualidades Financiadas	Inversión financiable total	Subvención concedida	Anticipo reembolsable concedido	Ayuda total concedida
PN. BIOTECNOLOGIA	55	58.439.490	37.442.922	15.517.601	2.655.496	2.874.995	5.530.491
PN.DISEÑO. ÁREAS TEMATICAS MULTIDISCIPLINARES	152	219.962.914	139.373.024	89.994.071	7.011.414	41.405.512	48.416.926
PN.DISEÑO. S.N.BIENES DE EQUIPO	90	85.199.078	62.849.184	45.391.324	5.514.978	16.872.176	22.387.154
PN.DISEÑO. S.N. MODERNIZACIÓN SECTORES TRADICIONALES	67	51.941.543	36.940.550	20.430.837	2.915.824	6.629.087	9.544.911
PN.DISEÑO. A.E. SISTEMAS COMPLEJOS	12	16.762.091	8.555.407	4.155.957	446.126	1.601.995	2.048.121
PN. MATERIALES	150	187.112.250	118.206.270	79.370.683	8.181.742	26.656.112	34.837.854
PN. RECURSOS Y TECNOLOGÍAS AGROALIMENTARIAS	134	99.826.121	65.575.689	39.039.329	5.657.538	15.386.451	21.043.989
PN. BIOMEDICINA. S.N. INVESTIG. FARMACEUTICA	55	1.105.031.822	391.158.075	64.697.990	1.980.284	38.447.890	40.428.174
PN. TEC.SALUD. S.N. TECNOLOGIAS SANITARIAS	37	22.157.157	13.770.783	11.275.793	1.889.087	1.954.421	3.843.507
PN. CCAS. Y TEC. MEDIOAMBIENTALES. SUB.NAL.CCAS. Y TECNOL. MARINAS	13	9.874.000	6.319.982	4.842.829	740.676	2.490.016	3.230.692
PN. CCAS Y TEC. MEDIOAMBIENTALES. SUB.NAL. TEC. PARA LA GESTI. SOSTENIBLE	120	114.631.473	63.763.108	34.407.342	4.676.529	13.247.628	17.924.157
PN. CCAS Y TEC.QUIMICAS. S.N. INV.QUIMICA ORIENTADA	67	145.162.170	69.342.376	46.679.874	2.274.546	20.855.149	23.129.695
PN. TRANSPORTE. S.N. AUTOMOCION	160	1.510.639.077	647.902.972	202.921.787	4.433.662	119.039.646	123.473.307
PN. TRANSPORTE. S.N. TRANSPORTE MARITIMO	17	16.380.653	15.189.874	11.520.490	1.246.357	4.978.175	6.224.531
PN. TRANSPORTE. S.N. TRANSPORTE FERROVIARIO	32	109.242.671	43.506.529	33.819.520	1.601.514	18.435.646	20.037.160
PN. TRANSPORTE. S.N. TRANSMODAL	13	9.899.899	5.700.916	4.331.885	510.521	2.070.525	2.581.046
PN. CONSTRUCCIÓN	100	131.953.543	74.635.702	51.962.528	4.139.941	25.471.650	29.611.590
PN. SEGURIDAD	11	12.347.623	6.669.191	5.406.529	715.174	811.713	1.526.887
PN. CCAS. SOCIALES, ECONÓMICAS Y JURÍDICAS	16	4.635.859	3.030.296	2.769.337	1.300.725	0	1.300.725
A.E. TECNOLOGIAS TURISTICAS	35	20.970.853	12.335.863	7.935.629	1.831.655	876.000	2.707.655
NANOTECNOLOGÍA	13	7.368.157	3.287.275	2.452.777	615.221	0	615.221
TOTAL	1.349	3.939.538.444	1.825.555.988	778.924.110	60.339.009	360.104.785	420.443.794

FUENTE: DGI. MITYC..

de 779 M€, un 24% más que en 2006. Los 420 M€ de ayuda suponen, por tanto, el 54% de la inversión financiable, ocho puntos porcentuales más que en la convocatoria del año anterior.

Es notable el grado de cobertura de la ayuda en los subprogramas nacionales de Investigación Farmacéutica y Automoción, en los que la financiación pública cubrió el 62% y el 61%, respectivamente, de la inversión financiable debido, sobre todo, al predominio de los préstamos como fórmula de apoyo. Téngase en cuenta que en estos programas sólo cinco euros de cada cien de ayuda correspondieron a subvenciones.

Por tipología de proyectos, se mantiene sin grandes variaciones el reparto tanto en número de proyectos como en volumen de ayudas del año anterior. De los 1.349 proyectos aprobados, 738 (el 54,7%) fueron calificados de desarrollo tecnológico y 437 (32,4%) de investigación industrial. Los primeros acumularon el 69% de todas las ayudas y los segundos, el 29%. En cada tipología destacan el S.N. Automoción, en el que 9 de cada 10 proyectos lo eran de desarrollo tecnológico, y el P.N. Biotecnología, en el que la presencia de actividades de investigación industrial financiadas alcanzaba el 78%.

Más proyectos en cooperación

En los proyectos presentados a las convocatorias de 2007 participaron 2.296 entidades, de las cuales 527

lo han hecho exclusivamente como cooperantes y las restantes 1.769 como solicitantes de proyectos individuales o en cooperación. Del número total de participantes obtuvieron ayuda 1.321, el 58%, una proporción superior a la de proyectos aprobados, por el mayor peso relativo de los proyectos en cooperación entre los que han recibido financiación frente a los presentados. El 88% de los beneficiarios eran empresas o agrupaciones de empresas y el 5%, centros tecnológicos o centros privados de investigación, correspondiendo el restante 7% a asociaciones empresariales, entidades de derecho público y otras entidades sin ánimo de lucro.

Una vez más merece destacarse la confirmación de la tendencia apuntada en años anteriores sobre la creciente presencia de proyectos en cooperación. En esta ocasión resultaron aprobados 309 proyectos en cooperación, el 23%, frente a un 20% el año anterior o el 16%, un año antes. Si con referencia a 2005 se ha doblado el número total de proyectos aprobados, el de proyectos en cooperación se ha triplicado (Gráfico 4) (5). Crece en 16 de los 21 programas, subprogramas y acciones estratégicas, destacando los casos del S.N. Transporte Marítimo, en el que se han financiado ya más actuaciones en cooperación que individuales, el P.N.Construcción, el S.N. de Bienes de Equipo y el S.N. Investigación Farmacéutica.

El número de socios por proyecto decrece ligeramente en relación a 2006 (2,6 frente a 2,8) mante-

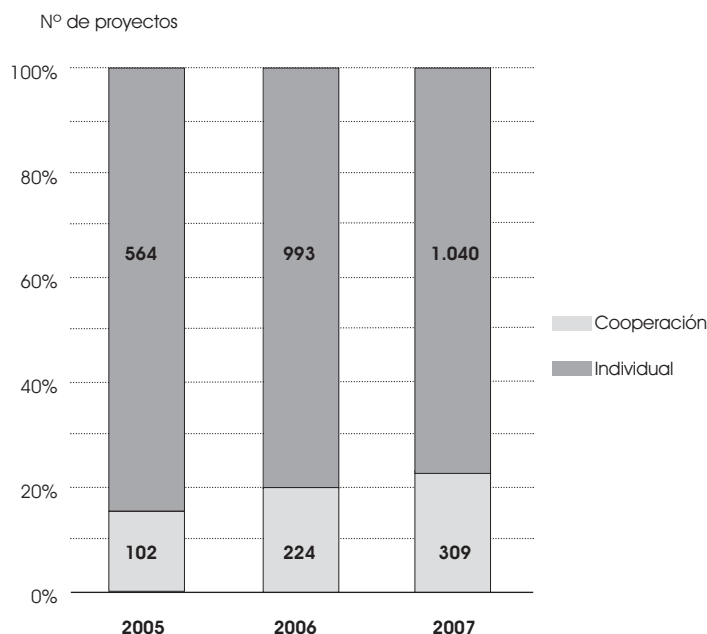


GRÁFICO 4

DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS POR MODALIDAD DE PARTICIPACIÓN EN EL PROFIT-DGDI 2005-2007

FUENTE:
DGDI. MITYC.

niéndose la proporción de empresas, próxima al 80%, y de centros tecnológicos, en torno al 12%. Las pymes tienen en estos proyectos una participación mayoritaria: están presentes en 238 de los 309 proyectos, con un promedio de dos pymes por proyecto. Las grandes empresas participan en 130 proyectos y los centros tecnológicos en 82.

Importante participación de la industria química

El análisis por sectores de actividad de las 979 entidades solicitantes que vieron aprobados al menos un proyecto muestra cómo dos de cada tres empresas beneficiarias se encuadraban en algún sector industrial, mayoritariamente dentro de la industria manufacturera, correspondiendo el tercio restante a empresas de servicios o de la construcción. Más en detalle, es relevante la participación de las empresas del sector químico que, representando poco más de un 2% de todas las empresas industriales (6), suponen el 11,7% de las entidades beneficiarias o el 18% si sólo se consideran las empresas industriales. Ello es debido a que las empresas químicas, entre las que se incluyen los laboratorios farmacéuticos, han concurrido y obtenido apoyo además de en los programas dedicados (SS.NN. Química Orientada e Investigación Farmacéutica) en otros once programas o subprogramas.

También destaca la presencia de otros dos sectores industriales: el de fabricación de maquinaria y equipo mecánico, que con el 8,8% de las entidades beneficiarias (el 13% de las empresas industriales beneficiarias) está muy por encima de su peso re-

lativo a escala nacional en número de empresas, y la industria de productos alimenticios y bebidas (7,9% y 12%, sobre total beneficiarios y sobre empresas industriales, respectivamente).

En el caso de los servicios, es significativa la participación, como resulta obvio, de entidades dedicadas a investigación y desarrollo (CNAE Div. 73) y también de otras actividades empresariales (CNAE Div. 74) en las que se engloban distintos servicios a empresas (consultoría técnica, ingeniería, ensayos y análisis,...), grupos que suman el 15,4% de las entidades solicitantes que han obtenido ayuda. (Cuadro 6 y Gráfico 5)

Por número de proyectos aprobados, las empresas más activas han sido las del sector fabricante de vehículos de automoción y las del sector de la construcción que, en promedio, han visto financiados dos proyectos por empresa.

Otras actuaciones y avance 2008

La actividad de fomento de la investigación técnica desarrollada por la DGDI mediante la concesión de ayudas directas, se completó en 2007 con la puesta en marcha de dos iniciativas complementarias al apoyo a proyectos de I+D destinadas a favorecer la incorporación al sistema productivo de nuevas empresas innovadoras y a mejorar la calidad y consolidar sus procesos de innovación.

Por una parte, tomó cuerpo mediante una convocatoria pública lo que un año antes había sido una ex-

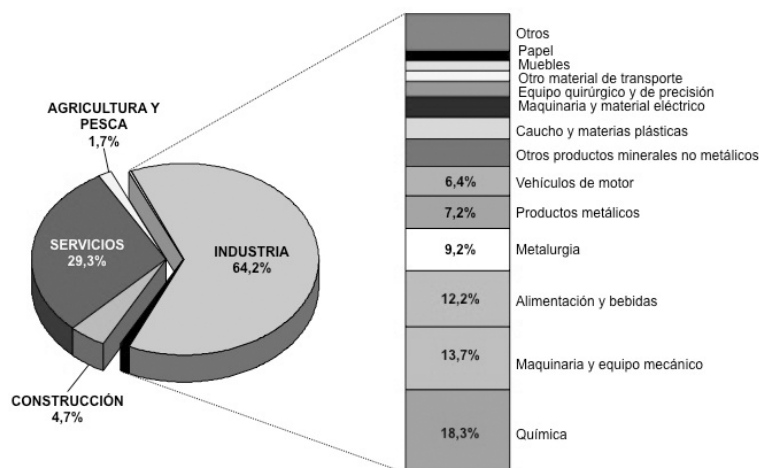


GRÁFICO 5

**DISTRIBUCIÓN POR
ACTIVIDADES DE LAS ENTIDADES
SOLICITANTES BENEFICIARIAS
DEL PROFIT 2007**

FUENTE:
DGDI. MITYC.

CUADRO 5
PROFIT-DGDI 2007 DISTRIBUCIÓN, POR DIVISIONES DE ACTIVIDAD, DE LAS ENTIDADES SOLICITANTES BENEFICIARIAS
Número de proyectos presentados que han resultado financiados

División CNAE	Actividad	Nº Entidades	Nº Proyectos
01	Agricultura, ganadería y caza	11	11
05	Pesca y acuicultura	6	6
11	Extracción de crudos de petróleo y gas natural	1	3
15	Alimentación y bebidas	77	90
17	Textil	6	9
18	Confección y peletería	1	1
19	Preparación, curtido y acabado del cuero	8	8
20	Madera y del corcho, excepto muebles	9	10
21	Papel	13	17
22	Edición y artes gráficas	3	3
23	Coquerías y refino de petróleo	1	2
24	Química	115	145
25	Caucho y materias plásticas	37	53
26	Otros productos minerales no metálicos	40	53
27	Metalurgia	30	35
28	Productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	58	66
29	Maquinaria y equipo mecánico	86	107
31	Maquinaria y material eléctrico	28	37
32	Material electrónico; equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones	8	10
33	Equipo e instrumentos médico-quirúrgicos, de precisión, óptica y relojería	21	31
34	Vehículos de motor, remolques y semirremolques	45	92
35	Otro material de transporte	14	30
36	Muebles; otras industrias manufactureras	14	14
37	Reciclaje	4	4
40	Producción y distribución de energía eléctrica, gas, vapor y agua caliente	5	8
41	Captación, depuración y distribución de agua	5	9
45	Construcción	46	86
50	Venta, mantenimiento y reparación de vehículos de motor, motocicletas y ciclomotores	2	2
51	Comercio al por mayor	31	41
52	Comercio al por menor	5	5
60	Transporte terrestre; transporte por tuberías	2	2
61	Transporte marítimo	2	3
63	Actividades anexas a los transportes	3	3
64	Correos y telecomunicaciones	2	3
70	Actividades inmobiliarias	5	5
71	Alquiler de maquinaria y equipo sin operario	1	1
72	Actividades informáticas	26	31
73	Investigación y desarrollo	70	116
74	Otras actividades empresariales	81	115
75	Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	1	1
80	Educación	1	1
85	Actividades sanitarias y veterinarias, servicio social	4	4
90	Actividades de saneamiento público	5	5
91	Actividades asociativas	41	65
92	Actividades recreativas, culturales y deportivas	2	2
93	Actividades diversas de servicios personales	3	4
TOTAL		979	1.349

FUENTE: DGDI. MITYC.

perencia piloto dentro de la colaboración que mantiene la Dirección con la Asociación Española de Parques Tecnológicos (APTE) para impulsar la creación de empresas de base tecnológica. El Programa CEIPAR, acrónimo de Creación de Empresas Innovadoras en Parques tecnológicos, pretende facilitar la creación y desarrollo inicial de pymes innovadoras en las unidades de incubación y los viveros empresas de los parques.

Concebido como una acción integral que combina ayudas directas con aportaciones de capital, a través de ENISA, y asesoramiento en el negocio y la gestión empresarial, proporcionados por la EOI, CEIPAR otorgó ayudas en 2007 por valor de 4,5 M€ en subvenciones a 208 pymes ubicadas en 30 viveros o incubadoras de 22 parques, facilitando de este modo la consolidación de la actividad empresarial en el período inicial crítico y mejorando la calidad de las infraestructuras de asistencia a las empresas dentro de los parques.

La segunda iniciativa pretende extender y consolidar la cultura de la innovación, dotando a las empresas de las herramientas necesarias para sistematizar e institucionalizar las actividades de investigación, desarrollo e innovación tecnológica. En concreto, se han cofinanciado los gastos asociados a la adopción de los requerimientos de la norma UNE 166002:2006 sobre gestión de I+D+i. La primera convocatoria de apoyo a la implantación de sistemas de gestión de I+D+i en empresas, título que ha adoptado esta iniciativa, ha distribuido subvenciones por importe de 1,7 M€ entre 131 empresas.

El éxito de estos dos nuevos programas ha llevado a incorporarlos, mejorando significativamente sus dotaciones, en el cuadro de actuaciones que desarrollan el nuevo Plan Nacional de I+D+i. Del mismo modo, la línea específica de fomento de la investigación técnica en el sector textil/confección por el que la DGDÍ ha venido apoyando también mediante subvenciones y préstamos la modernización y adaptación tecnológica de este sector, se ha integrado definitivamente, con un programa propio, en las convocatorias que darán continuidad al PROFIT.

La DGDÍ participará en 2008 en cuatro de las llamadas Líneas Instrumentales de Actuación en las que se

estructura el Plan Nacional de I+D+i 2008-2011: Proyectos de I+D+i, en la que encajan las actuaciones que antes venían desarrollándose a través de PROFIT, esto es la financiación de proyectos de investigación aplicada y de desarrollo tecnológico en el área de industria; infraestructuras científicas y tecnológicas, en la que se inserta el subprograma de implantación de sistemas de gestión de I+D+i en empresas; utilización del conocimiento y transferencia tecnológica, que da cabida al programa CEIPAR; y articulación e internacionalización del sistema de innovación, dentro de la cual se celebrará una convocatoria para proyectos de cooperación internacional industrial.

Las cinco convocatorias en las que interviene la Dirección General de Desarrollo Industrial y que, como todas las demás, se han adaptado plenamente al nuevo Marco comunitario sobre ayudas estatales de investigación y desarrollo e innovación aprobado a finales de 2006, contarán con una dotación global de 742 M€, lo que supone una mejora sustancial en los recursos puestos a disposición de las empresas que estén dispuestas a innovar a través la tecnología y una buena noticia respecto al compromiso del MITYC en su política de apoyo a la competitividad empresarial.

■ Juan Carlos Castro Caravaca

NOTAS

- [1] Orden PRE/690/2005 de 18 de marzo (BOE de 19 de marzo)
- [2] Ver Castro Caravaca, Juan Carlos: «Una nueva organización para el PROFIT», en *Economía Industrial* nº 359/2006
- [3] Hasta entonces, históricamente en PROFIT se financiaban en torno al 40% de los proyectos presentados.
- [4] Es evidente que, para disponer de una visión más precisa de la evolución del programa, este análisis debería completarse con los resultados obtenidos por la D.G. de Política Tecnológica del MEC en las sucesivas convocatorias. Téngase en cuenta que las cifras que se ofrecen incluyen en 2004 proyectos con participación de OPIs y Centros públicos de I+D
- [5] De nuevo, la comparación con 2004, requeriría la separación de actuaciones en cooperación con OPIs. No obstante, incluyendo estas, el porcentaje de proyectos en cooperación aprobados aquel año representó el 20,7% del total.
- [6] INE. Encuesta Industrial de Empresas 2006 (CNAE 24)