

El año 2002, tercero de aplicación del Plan Nacional de I+D+I (2000-2003), supuso la consolidación del esquema e incentivos contemplados en el Programa de Fomento de la Investigación Técnica (PROFIT), principal herramienta de política tecnológica y de innovación del Ministerio de Ciencia y Tecnología. Esta nota hace balance de los principales resultados registrados en la convocatoria del año 2002, cuya gestión está asignada a la Dirección General de Política Tecnológica (1).

Principales resultados de la convocatoria en el ejercicio

CONTINUIDAD Y ESTABILIZACIÓN EN 2002: PROFIT

Con anterioridad, y como consecuencia de cambios organizativos y competenciales derivados de la creación del Ministerio, en el año 2000, o ante la necesidad de actualizar y ajustar los contenidos a las demandas sociales y empresariales, o de dar respuesta a nuevos avances científicos, en el 2001, el PROFIT ya había experimentando diversas modificaciones, instrumentadas a través de sucesivas reformas de su normativa reguladora. La naturaleza del Plan Nacional, que se define como flexible, admite tales cambios atendiendo a factores de oportunidad.

El segundo año de vigencia de PROFIT amplió el cuadro de programas nacionales, revisó los objeti-

vos y las líneas tecnológicas prioritarias de algunos programas e incorporó iniciativas transversales en coordinación con otros departamentos (2). También se clarificó la asignación de Programas a Centros Gestores y se introdujeron mejoras en la gestión de las solicitudes de ayuda.

En términos generales, las convocatorias 2002 de los programas enmarcados en PROFIT dan continuidad a los objetivos, áreas temáticas y líneas tecnológicas ya recogidos en las convocatorias anteriores. Tan sólo se modificó el contenido de los Programas Nacionales de Medio Ambiente y de Recursos Naturales, suprimiendo entre las ac-

tuaciones que ambos contemplaban las «técnicas de gestión medioambiental y su integración con otras técnicas de gestión de empresa», en razón del bajo contenido en investigación y desarrollo tecnológico de los proyectos presentados bajo ese epígrafe en los años 2000 y 2001, y por considerarse suficiente el tratamiento fiscal de que son objeto.

Por otra parte, se admitió la posibilidad de otorgar ayudas plurianuales más allá del año 2003, último de vigencia del Plan Nacional, con el fin de mantener los apoyos necesarios en el tiempo a aquellos proyectos que lo merezcan, garantizando la igualdad en el acceso a las ayu-

das con los financiados en convocatorias anteriores.

Por último, atendiendo a las demandas de las empresas y otros potenciales beneficiarios, y con el fin de ganar en publicidad y previsibilidad, las convocatorias adelantaron su publicación al año 2001. Además, los proyectos de cooperación internacional (Eureka, Iberoeka, Programa Marco, etc.) gozaron de una ampliación del periodo para su presentación, al objeto de facilitar a las empresas y organismos implicados en tales actuaciones el cumplimiento de los plazos fijados en los programas internacionales correspondientes.

Estas novedades ya se han incorporado de forma

regular en las convocatorias 2003, en las que, además, se han introducido mejoras para facilitar la obtención de avales que garanticen el pago anticipado de las ayudas.

El PROFIT también ha supuesto avances en el compromiso del Ministerio de modernizar y simplificar los procedimientos, dentro del conjunto de iniciativas orientadas a conseguir la administración electrónica. La cumplimentación de formularios mediante programas descargados desde la web del MCyT ha incrementado los niveles de integridad y seguridad de los datos aportados y ha supuesto mejoras de eficiencia en la recepción y tratamiento de las solicitudes. Asimismo, por primera vez, fue posible para los órganos gestores requerir por vía telemática certificaciones de otros órganos de la Administración que antes debían aportar los interesados.

166

Más de 3.200 proyectos al año

A las convocatorias 2002 de los Programas Nacionales que, dentro de PROFIT, son gestionados por la Dirección General de Política Tecnológica, concursaron 3.086 proyectos de I+D e innovación tecnológica presentados por 1.726 entidades, es decir, un 25,3% y un 32,8% menos, respectivamente, que en la convocatoria anterior. El ratio de proyectos por solicitante pasó de

CUADRO 1
PROFIT 2000-2002: PROYECTOS PRESENTADOS

Programa racional	2000	2001	2002
P. N. Biotecnología	166	201	162
P. N. Diseño y producción industrial	1.148	893	826
Área temática general	998	793	609
Acción est. máquina-herramienta	108	79	178
Acción est. material ferroviario	42	21	39
P. N. Materiales	333	356	299
P. N. Procesos y productos químicos	143	134	125
P. N. Recursos naturales	142	178	134
P. N. Tecnologías agroalimentarias	254	219	261
P. N. Socioeconomía	110	178	125
P. N. Biomedicina (proforma)	98	120	96
P. N. Aeronaútico (*)	4	36	45
P. N. Automoción	178	145	141
P. N. Energía		221	200
P. N. Medio Ambiente. Acción estratégica, gestión y tratamiento residuos	580	861	184
P. N. Transporte y ordenación del territorio. Acción est. en el transporte		4	30
Acción de apoyo a centros tecnológicos	511	560	464
Total	3.671	4.132	3.086

(*) No hubo convocatoria en el año 2000.

FUENTE: Dirección General de Política Tecnológica.

1,61 en 2001 a 1,79 en 2002 (cuadro 1).

yectos que ya fueron denegados.

La variación a la baja tanto en número de proyectos como en el de entidades participantes se explica en gran medida por las modificaciones ya citadas en los Programas de Recursos Naturales y Medio Ambiente, que por sí solas suponen un 17,4% de decremento en número total de proyectos. A ello hay que sumar el efecto en términos de retirada en convocatorias sucesivas de los proyectos con ayudas plurianuales otorgadas en los dos años anteriores, y la disuasión a acudir con pro-

Si se considera que el aumento del número de proyectos experimentado entre 2001 y 2000 se debió tanto al importante número de solicitudes presentadas al P.N. Medio Ambiente como a la integración en el cuadro de programas del P.N. Energía, la demanda media anual puede situarse en un punto entre los 3.200 y los 3.500 proyectos.

Prácticamente en todos los programas se observa un incremento en la participación en el año 2001 para, en el 2002, volver

a los niveles de la primera convocatoria. Comentada ya la particularidad del P.N. Medio Ambiente, es significativa la decreciente demanda del P.N. Diseño y Producción Industrial en su área temática general (la participación en 2002 bajó un 39% respecto a 2000). Las cifras, en este caso, no reflejan la demanda, mucho más elevada, en el momento de cierre de las convocatorias. Ello se debe a que, por tratarse de una actuación horizontal, acuden a ella en un primer momento proyectos que, dado el sector en el que se desarrollan o las tecnologías implicadas en los mismos, son derivados a otros programas más adecuados a sus características, en los que finalmente son evaluados y computados (3).

Mejora la participación en cooperación

Un 16,5% (385) de los proyectos presentados lo hizo bajo la modalidad de cooperación, es decir, con participación de dos o más entidades, asumiendo una de ellas el papel de solicitante de la ayuda y coordinador y contacto en la relación con la Administración. PROFIT otorga una valoración especial a la investigación colaborativa por favorecer la transferencia de conocimiento, la creación de redes y, en muchas ocasiones, por profundizar el entendimiento entre los mundos empresarial y científico.

PROFIT: CONTINUIDAD Y ESTABILIZACIÓN...

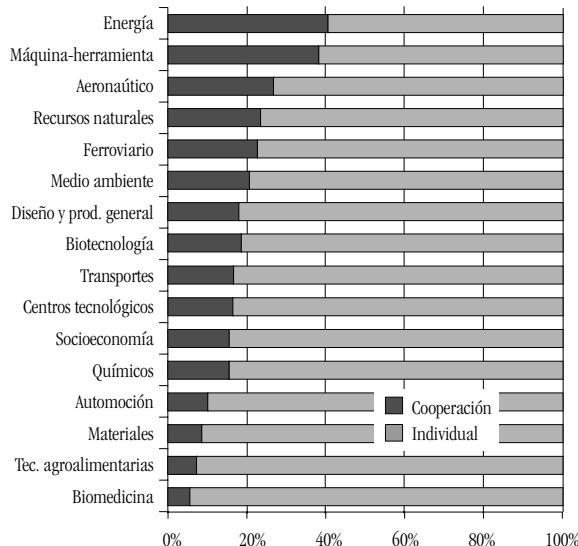
En este sentido, la respuesta obtenida ha sido muy positiva: esta modalidad ha ido ganando en aceptación con el transcurso de los años: del 10,5% del total de proyectos en 2000, pasó en 2001 al 13,6%, para situarse en 2002 en el 16,5% ya citado. Sin duda, ha servido de estímulo que, entre los proyectos aprobados, estas proporciones se hayan ido mejorando en todas las convocatorias. Por otra parte, 8 de cada 10 actuaciones incorporan participación de otras entidades a través de algún tipo de colaboración externa.

Por programas, destaca el caso del P.N. Energía; un tercio de los proyectos presentados lo son en cooperación. Proporción que se eleva al 40% de los aprobados (gráfico 1).

Por tipo de entidad, un 68% de los proyectos son presentados por empresas, en línea con años anteriores, seguidas de los Centros Tecnológicos y de I+D (19%) y, a gran distancia, los organismos públicos de investigación (5,9%) y las asociaciones o agrupaciones de empresas (5,1%).

Tras su evaluación técnica, resultaron con propuesta favorable de ayuda 1.100 proyectos, un 35,6% de los presentados, superándose moderadamente el porcentaje de éxito del año anterior (31,7%). Por programas, se repite el elevado nivel de éxito en el P.N. Diseño y Producción-Material Fe-

GRÁFICO 1
PROFIT 2002: DISTRIBUCIÓN POR PROGRAMAS SEGÚN MODALIDAD DE PARTICIPACIÓN EN PROYECTOS APROBADOS



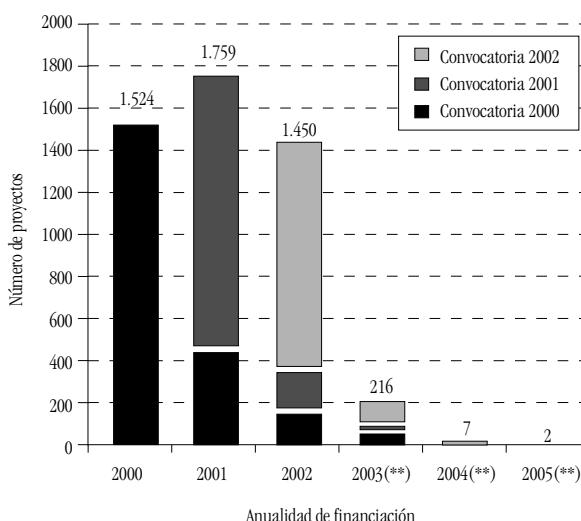
FUENTE: Dirección General de Política Tecnológica.

roviario (9 de cada 10 proyectos resultan aprobados), seguido por el P.N. Automoción y P.N. Transporte y Ordenación del Territorio, lo que da cuenta de la excelencia de las propuestas y desarrollos tecnológicos en ejecución dentro de los sectores de referencia: uno de ellos, el de material ferroviario, inmerso en un ambicioso programa de inversiones públicas en infraestructuras de comunicaciones terrestres, y el otro, automoción, entre los punteros a escala mundial por su contrastada competitividad.

Estabilización en proyectos anuales financiados

Pero los proyectos presentados en 2002 que recibieron propuesta de ayuda no son los únicos que financia el MCyT durante dicho año. A ellos hay que sumar los plurianuales de convocatorias anteriores con financiación pública para las inversiones en 2002. La «cartera» de proyectos que en uno u otro grupo apoya el PROFIT se sitúa en los 1.450, un 17,5% menos que en 2001 (4), pero prácticamente en el nivel del primer año (1.524 proyectos) (gráfico 2).

GRÁFICO 2
PROFIT 2000-2002: EVOLUCIÓN DE LA CARTERA DE PROYECTOS FINANCIADOS CON INDICACIÓN DE LA CONVOCATORIA DE APROBACIÓN (*)



(*) En cada anualidad se computan los proyectos en la convocatoria del ejercicio más los plurianuales aprobados en convocatorias anteriores (distinta trama).
(**) Las cifras de los años 2003 a 2005 corresponden exclusivamente a los proyectos plurianuales aprobados en las convocatorias 2000 a 2002.

FUENTE: Dirección General de Política Tecnológica.

Por programas, tan sólo experimentan incrementos el P.N. Aeronáutico, que inició su andadura en 2001 con una participación muy baja, que sólo cabía mejorar tras una mayor difusión; el P.N. Transportes, con un alto número relativo de pro-

NOTAS

CUADRO 2
PROFIT 2000-2002: DISTRIBUCIÓN ANUAL
DE LOS PROYECTOS FINANCIADOS

	2000	2001(*)	2002
P. N. Biotecnología	101	149	124
P. N. Diseño y producción industrial	338	440	398
Área temática general	247	297	237
Acción est. máquina-herramienta	60	96	109
Acción est. material ferroviario	31	47	52
P. N. Materiales	192	181	163
P. N. Procesos y productos químicos	43	75	59
P. N. Recursos naturales	51	46	25
P. N. Tecnologías agroalimentarias	80	106	78
P. N. Socioeconomía	39	67	49
P. N. Biomedicina (proforma)	58	69	60
P. N. Aeronáutico (*)		24	29
P. N. Automoción	130	141	157
P. N. Energía		136	54
P. N. Medio Ambiente. Acción estratégica, gestión y tratamiento residuos	262	134	75
P. N. Transporte y ordenación del territorio. Acción est. en el transporte		15	23
Acción de apoyo a centros tecnológicos	230	176	156
Total	1.524	1.759	1.450

(*) En 2001 se incluyen los proyectos plurianuales financiados por la DGPT aprobados en la convocatoria 2000 (Ministerio de Economía).

FUENTE: Dirección General de Política Tecnológica.

168

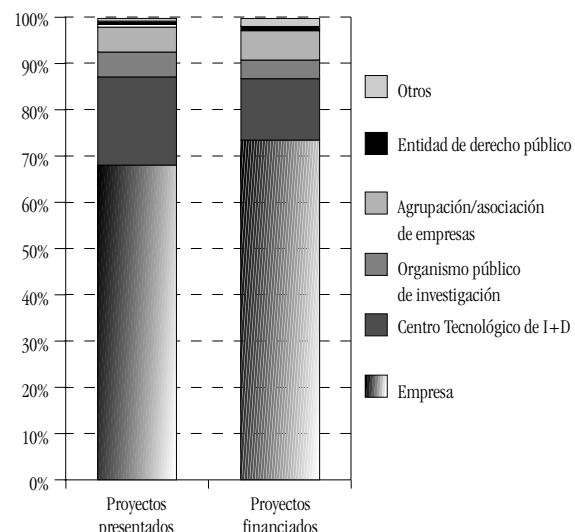
yectos plurianuales en 2001, así como aquellos otros con los mayores niveles de éxito (Ferroviario y Automoción).

También aumentó su cartera la Acción Estratégica de Máquina-Herramienta, dentro del P.N. Diseño y Producción, como correlato al importante aumento del número de proyectos presentados (cuadro 2).

Las ayudas destinadas a la citada «cartera» en el año 2002 totalizan 61,2 millones de euros en subvenciones y 243,2 millones de euros en anticipos reembolsables (5) (cuadro

3). Las subvenciones decrecen un 6%, pero se ven compensadas en términos de subvención equivalente por el crecimiento de los préstamos (10%), especialmente, y por este orden, en el P.N. Diseño y Producción Industrial-Área General, Área de Material Ferroviario y Acción Estratégica Máquina-Herramienta, líneas con una mayor proporción de proyectos de desarrollo precompetitivo, próximos al mercado, y en ocasiones con fuertes inversiones que, por su grado de madurez, tienen en el préstamo el instrumento de apoyo adecuado.

GRÁFICO 3
PROFIT 2002: DISTRIBUCIÓN PROYECTOS PRESENTADOS Y APROBADOS POR TIPO DE ENTIDAD SOLICITANTE



FUENTE: Dirección General de Política Tecnológica.

Este volumen de ayuda apalanza inversiones por valor de 1.514 millones de euros, de los que se han considerado financiables, de acuerdo con los conceptos de gasto y criterios fijados en la normativa PROFIT, 628 millones de euros.

Las empresas reciben el 89% de todas las ayudas, considerando subvenciones y préstamos, seguidas de los centros tecnológicos y de I+D (5,9%) y de las asociaciones o agrupaciones de empresas (2%). Este reparto, no obstante, varía de forma notable, según la modalidad de ayuda, dado que las empresas acaparan casi la totalidad de los préstamos (94,8%) (gráfico 3).

En resumen, en su tercer año de aplicación, el PROFIT ha mantenido la estructura de programas

y contenidos ya fijados en anteriores convocatorias, avanzando en la mejora de la gestión administrativa de las ayudas. Ha consolidado su demanda por encima de los 3.000 proyectos, confirmado el crecimiento de los proyectos en cooperación. Mantiene, asimismo, una cartera anual de proyectos financiados en torno a los 1.500 proyectos, a los que se destinan ayudas por valor de 304,4 millones de euros, ligeramente por encima de las aprobadas en 2001, debido al incremento de los apoyos en forma de anticipos reembolsables. Definitivamente, 2002 ha sido para PROFIT un año de consolidación y refuerzo de sus programas y líneas tecnológicas de actuación, confirmados por la amplia aceptación que encuentra, una vez más, en

PROFIT: CONTINUIDAD Y ESTABILIZACIÓN...

el tejido industrial y tecnológico español.

Notas

(1) Esta nota hace referencia exclusiva a los Programas Nacionales integrados en PROFIT cuya gestión está asignada a la Dirección General de Política Tecnológica. Por tanto, no se contemplan datos o resultados de los programas relacionados con las tecnologías de la información y las comunicaciones, a cargo de la Dirección General para el Desarrollo de la Sociedad de la Información, a excepción de apoyo a Centros tecnológicos, cuyas cifras recogen también los proyectos financiados por la citada Dirección.

(2) Se convocaron por primera vez los P.N. Aeronáutico y P.N. Transportes y Ordenación del Territorio. La gestión del P.N. Energía fue trasladada al MCyT y se ampliaron los contenidos de los P.N. Biomedicina y P.N. Biotecnología. Finalmente, se contemplaron ayudas para la iniciativa interministerial Plan Global de la Moda.

(3) A este respecto, es característico el trasvase de proyectos en 2002 hacia la Acción Estratégica de Mecanizado a Alta Velocidad

CUADRO 3
PROFIT 2000-2002: DISTRIBUCIÓN ANUALIZADA DE LAS AYUDAS APROBADAS
IMPORTE EN MILES DE EUROS

	Subvenciones			Préstamos		
	2000	2001	2002	2000	2001	2002
P. N. Biotecnología	6.484	7.655	6.514	4.574	7.680	5.516
P. N. Diseño y producción industrial	16.007	17.163	22.779	82.592	82.899	119.243
Área temática general	7.949	5.181	4.876	51.835	38.619	57.386
Acción est. máquina-herramienta	2.929	4.944	5.185	6.711	8.305	13.375
Acción est. material ferroviario	5.128	7.039	12.718	24.046	35.974	48.482
P. N. Materiales	10.864	7.207	7.489	8.435	17.012	8.880
P. N. Procesos y productos químicos	1.463	1.680	776	10.190	12.687	9.427
P. N. Recursos naturales	1.240	1.557	1.196	2.539	2.351	2.771
P. N. Tecnologías agroalimentarias	3.904	3.810	2.483	4.932	8.376	4.238
P. N. Socioeconomía	1.377	4.317	3.220			
P. N. Biomedicina (proforma)	3.135	751	1.112	46.713	24.845	25.843
P. N. Aeronáutico		671	752		3.010	4.278
P. N. Automoción	4.164	3.089	2.406	43.743	36.182	35.997
P. N. Energía		5.367	1.737		5.492	10.612
P. N. Medio Ambiente. Acción estratégica gestión y tratamiento residuos	4.259	3.315	2.077	27.773	11.460	8.329
P. N. Transporte y ordenación del territorio. Acción est. en el transporte(*)		369	415		1.390	1.710
Acción de apoyo a centros tecnológicos	14.384	8.377	8.221		7.832	6.362
Total	67.280	65.329	61.176	231.490	221.215	243.206

FUENTE: Dirección General de Política Tecnológica.

(4) Las cifras de proyectos y ayudas aprobados en 2001 incluyen los proyectos plurianuales de la convocatoria 2000 del P.N. Energía. La gestión y resolución de dicha convocatoria correspondió al

Ministerio de Economía. No obstante, al trasladarse el Programa al MCyT en 2001, éste asumió los compromisos de gasto aprobados.

(5) Se trata de préstamos a interés cero amortizables en

un plazo máximo de 15 años con un período de carencia.

■ Juan Carlos Castro Caravaca